СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+

ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА № 12 (41) Ноябрь 2016 г.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

РЕВОЛЮЦИЯ РЕВОЛЮЦИЙ.

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ ТРУДЯЩИХСЯ НАД ИЗВЕЧНЫМИ ВРАГАМИ ТРУДОВОГО НАРОДА – ЭКСПЛУАТАТОРАМИ!

7-ГО НОЯБРЯ (25 ОКТЯБРЯ) 1917 года в Петрограде свершилась Великая Октябрьская Социалистическая революция. Власть перешла в руки трудового народа!

Октябрьская революция в России осуществилась при полной поддержке народных масс. Союз рабочего класса и крестьянства, переход вооружённой армии на сторону революции, слабость буржуазии определили итоги Октябрьской революции 1917 года.

Этой величайшей победе народа предшествовали месяцы ожесточённой борьбы за власть между представителями старого царского режима, буржуазии, взявшей власть после Февральской революции и большевиками, поддержанными основной массой народа.

Ещё 3 июля 1917 в Петрограде начались волнения с требованием свержения Временного правительства. Но контрреволюционные части по указу правительства для подавления мирной демонстрации применили оружие. Начались аресты, восстановлена смертная казнь.

Двоевластие окончилось победой буржуазии. События 3-5 июля показали, что буржуазное Временное правительство не намерено выполнять требования трудящихся, и большевикам стало ясно, что мирным путём взять власть уже нельзя.



Мы свой и новый!

На VI съезде РСДРП(б), который состоялся с 26 июля по 3 августа 1917 г., партия взяла ориентир на социалистическую революцию путём вооружённого восстания.

На августовском Государственном совещании в Москве буржуазия намеревалась объявить Л. Г. Корнилова военным диктатором и приурочить к этому событию разгон Советов. Но активное революционное выступление сорвало планы буржуазии. Тогда Корнилов 23 августа двинул войска на Петроград.

Большевики, проводя большую агитационную работу среди трудящихся масс и солдат, разъясняли смысл заговора и создавали революционные центры для борьбы с корниловщиной. Мятеж был подавлен, а народ окончательно понял, что большевистская партия – это единственная партия, которая отстаивает интересы трудящихся.

24 сентября большевики получили 51% голосов в районные думы. Буржуазные партии и Временное правительство терпели глубокий кризис, не имея опоры в массах.

В середине сентября В. И. Ленин разработал план вооружённого восстания и пути его осуществления. Главной целью октябрьской революции было завоевание власти Советами.

12 октября был создан Военно-революционный комитет (ВРК) – центр по подготовке вооружённого восстания.

Восстание началось в ночь на 24 октября за день до открытия II съезда Советов. Правительство Керенского сразу же удалось изолировать от верных ему вооружённых частей.

25 октября В. И. Ленин прибыл в Смольный и лично руководил восстанием в Петрограде. В ходе него были захвачены важнейшие объекты такие, как мосты, телеграф, почта, вокзалы, правительственные учреждения.

Утром 25 октября 1917 г. ВРК объявил о свержении Временного правительства и передаче власти Петроградскому Совету рабочих и солдатских депутатов. 26 октября был захвачен Зимний дворец и арестованы члены Временного правительства.

25 и 26 октября 1917 г. прошёл II Всероссийский съезд Советов, на котором был избран Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) и образовано первое Советское правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК). Председателем СНК был избран В. И. Ленин. Он выдвинул два Декрета: «Декрет о мире», который призывал воюющие страны прекратить военные действия, и «Декрет о земле», выражающий интересы крестьян.

Принятые Декреты способствовали победе Советской власти в регионах страны.

3 ноября 1917 г. со взятием Кремля Советская власть победила и в Москве. Далее Советская власть была провозглашена в Белоруссии, Украине, Эстонии, Латвии, в Крыму, на Северном Кавказе, в Средней Азии. Революционная борьба в Закавказье затянулась до конца Гражданской войны (1920-1921 гг.), которая явилась последствием октябрьской революции 1917 года.

Мир вступил в новую эру, в эру построения социализма в одной, а затем и других странах мира.

Прошло немало лет, и сегодня в Украине, вновь захватившая власть буржуазия стремиться стереть с памяти людей ту выдающуюся победу прогресса над старым прогнившим миром капитала. Для этого применяются испробованные не раз методы откровенной лжи и фальсификаций.

В общественном сознании история частенько подменяется исторической мифологией. Некоторые события вообще превращаются в сплошной миф. Так, например, случилось и с Февральской революцией и с Октябрьской.

Тезис, что большевики украли победу России в Первой мировой войне, впервые озвучили белоэмигранты в начале 1920-х годов. Масштабная реанимация мифа произошла в 1990-х годах после распада СССР. Причём появились две версии мифа. Согласно первой, старой, победу у Временного правительства украли большевики в октябре 1917 года; по второй – победу у царя украли масоны, соответственно в феврале.

Увы, большевики с масонами с равным успехом могли украсть Луну или секрет вечного двигателя. О какой победе русского оружия в 1917 году могла идти речь? Немцы за-

хватили Курляндию, Литву, Западную Белоруссию, Привислинский край и т. д. Но, нашим эрзац-историкам на всё это наплевать. Они с упоением расписывают перевооружение Русской армии в 1917 году автоматами Фёдорова, танками Лебеденко, в небо должны были подняться тысячи бомбардировщиков «Илья Муромец».

Подобная картина производит неизгладимое впечатление на обывателя, не знающего, что единственный изготовленный в России танк системы Лебеденко с двигателем с трофейного «Цеппелина» намертво завяз на испытаниях под Дмитровом. А поскольку вытащить его не смогли, то и разобрали на месте в 1920-х годах.

Автомат Фёдорова был выпущен небольшой серией в начала 1920-х годах и почти сразу был снят с вооружения за негодностью. Бомбардировщик же «Илья Муромец» к 1917 году безнадёжно устарел по сравнению с германскими и британскими бомбовозами.

В 1918 году ценой огромных потерь союзным войскам за три месяца удалось продвинуться на фронте шириной примерно 275 км на глубину от 50 до 80 км. В наступлении были применены тысячи тяжёлых орудий и около 7 тыс. танков.

В ходе наступления союзников в июле-ноябре 1918 года немцы потеряли убитыми, ранеными и пленными 785,7 тыс. человек, французы – 531 тыс. человек, англичане – 414 тыс. человек, американцы потеряли 148 тыс. человек. Таким образом, потери союзников превысили потери немцев в 1,4 раза. Если экстраполировать эти цифры, то, чтобы дойти до Берлина, союзники потеряли бы все свои сухопутные силы, включая американцев.

Германия же была побеждена Россией, но не её оружием, а её идеями. В 30-х годах XX века все германские историки от крайне левых, до крайне правых были едины в том, что Германия пошла на перемирие исключительно из-за внутренней нестабильности.

Чтобы наступать в 1917 году, Русская армия должна была иметь тяжёлую артиллерию, а её не было. Царь Николай II за 32 года царствования не удосужился изготовить ни одного сухопутного орудия большой мощности.

Помимо всего прочего любое наступление русских на германском фронте заранее было обречено на неудачу из-за отсутствия мобильности наших частей. В тылу у немцев имелась куда более густая железнодорожная сеть. К тому же германская армия уже тогда была в значительной мере моторизирована, она имела свыше 55 тыс. грузовых автомашин. В России же в начале 1917 года, как на фронте, так и в тылу имелось не более 7 тыс. грузовиков. Неужели не понятно, что немцы могли оперативно сосредоточить превосходящие силы в любой точке русского наступления.

В свете изложенного, как-то не верится когда говорят о великой, цветущей и сильной царской России. Это совсем уж не вяжется с полной безграмотностью населения и продолжительностью жизни менее 40 лет.

Да и тезис, что Россия кормила всю Европу резко пошатнулся, когда в столицах стало не хватать хлеба. Любопытно, что вопрос о введении продразвёрстки, то есть принудительного отъёма продовольствия у крестьян, царские министры неоднократно поднимали ещё в 1916 году. Но решиться на подобное Николай II не мог, опасаясь всеобщего восстания в глубинке, а та же Февральская революция началась с хлебного бунта в Петрограде. У Временного правительства на введение продразверстки физически не было сил.

Но почему фальсифицирую и приписывая царской России невиданные успехи, нынешние власти в Украине всеми силами пытаются запретить не только изучать, но даже и вспоминать о периоде после Великого Октября?

А всё просто – если посмотреть чем жила Советская власть и какие грандиозные цели ставили руководители страны, партия большевиков в период пребывания у власти: организация новых структур власти в форме Советов, правительства, создание армии, отражение нападения сил Антанты, ликвидация безграмотности, электрификация всей страны, индустриализация, коллективизация, победа над агрессором – германским нацизмом и его союзниками, строительство тысяч новых заводов на неоккупированных территориях для обеспечения фронта всем необходимым, восстановление народного хозяйства, освоение целины, освоение космоса, создание ядерного щита Родины… и массу других задач решали Советские люди, и сравнить с тем, что смогли выдавить со своих заскорузлых мозгов нынешние правители – это две различные Галактики.

ВСЯ ВЛАСТЬ СОВЕТАМ!

Мой мир оплёванных и свергнутых титанов,
Где пляшут зло на дедовых могилах.
А память – боль, просоленная рана.
Отречься не могу. Нести не в силах.
Лечить? Так чем же, кроме новой битвы
за воскрешение нетленных идеалов.
Своею кровью сотворив молитвы,
Очистив имена упавших с пьедесталов.
Так значит так. И зла реванш не вечен.
И кровь геройская не пролита напрасно.
Вся власть Советам! На народном вече.
А правда есть, была и будет красной.
Добро со злом мирить для равновесья?
Всё это безнадёжно несуразно.
Сквозь мрак нацизма, шабаш белобесья,
Осталась память нетерпимо красной.

Владислава БРОНИЦКАЯ, 21.11.2016 г.



То что же решает этот преступный режим с нелегитимным президентом?

Вот уже третий год народу утюжат мозги идеей безвизового режима с ЕС. И попутно всё разрушают! НЕ СОЗДАЮТ – А РАЗРУШАЮТ!!! Полнейший примитивизм, узколобость, дебилизм если хотите. А зачем по большому счёту украинцам этот безвизовый режим? Что он даст человеку, который даже в районный центр не может поехать лишний раз из-за отсутствия денег?

Ведь не вопрос доехать до Европы, а что там делать, если режим не предусматривает трудоустройство? Да и **почему ВЛАСТЬ СТИМУЛИРУЕТ ВЫЕЗД ГРАЖДАН ЗА РУБЕЖ**???

Ведь побегут в первую очередь молодые. ЗАЧЕМ, ПРИ ТОМ, ЧТО У НАС ПОЛОВИНА НАСЕЛЕНИЯ ПЕНСИОНЕРЫ И ДЕТИ, А ПЕНСИОННЫЙ ФОНД ДЕФИЦИТНЫЙ, ГНАТЬ НА ЗАПАД ТРУДОСПОСОБНОЕ НАСЕЛЕНИЕ??? Может мы чего-то не знаем? МОЖЕТ ЗАДАЧА ОБЕЗЛЮДИТЬ СТРАНУ, ОТПРАВИВ МОЛОДЁЖЬ НА ЗАРАБОТКИ, А ПЕНСИОНЕРОВ ВЫДУШИТЬ ГОЛОДОМ???

Так и хочется вскрикнуть – КАК ДАЛЕКИ ОНИ ОТ НАРОДА. А КАК МЕЛКИ ИХ ПОМЫСЛЫ!

Как тут не вспомнить, что президент не украинец, как и премьер, а оба они нелегитимны.

Согласно Конституции Украины президента могут отстранить от власти в 4-х случаях: смерти, невозможности выполнять обязанности по состоянию здоровья, импичмента, заявления об отставке. ТАКОГО НЕ БЫЛО. Следовательно – ЯНУКОВИЧ – легитимный ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНЫ. А он не отправлял правительство в отставку. Значит и правительство Азарова легитимно.

Тогда о чём разглагольствует Порошенко на различных форумах? Не будь поддержки Запада, и не будь они заинтересованы в таком развитии ситуации, был бы он легитимен настолько, насколько легитимен Плотницкий, к примеру, в глазах мира?

Представленные народу даже не совсем объективные данные о доходах чиновников, в том числе самых высоких рангов, показали, как далеки они от нужд народа. Ведь

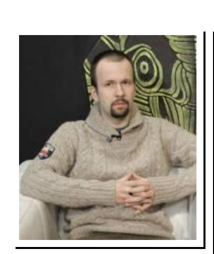
обладая миллионными и миллиардными состояниями, они считают себя вправе отнимать у людей последнюю рубашку, повышая стоимость всего, не повышая вот уже три года ни пенсию, ни зарплату, НЕ ИНДЕКСИРУЯ их НА УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ и даже лишая людей дохода, закрывая заводы.

Великий Октябрь указал путь решения насущных проблем трудящихся. Столетие не за горами. Почему бы и не помочь не легитимным отказаться от власти и не мучиться самим своей несостоятельностью и не мучить народ?!

Под редакцией Павла Тищенко, Председатель Рабочего Фронта Украины

РЕАЛИИ

ЗАБЫТЫЕ ЗНАМЁНА МОБИЛИЗАЦИИ



У советского проекта и современных европейских левых, к которым можно отнести и приверженцев “скандинавской модели”, и условно избирателей Олланда и Ципраса, был один общий дедушка – Карл Маркс и библия – “Капитал”, однако его наследники разошлись куда больше, чем православные и католики. Так за что евролеваки так невзлюбили большевизм?

Принято считать, что современная западная социал-демократия разошлась с поклонниками СССР, поскольку выступает против однопартийной диктатуры, исторически образовавшейся в Советском Союзе. Однако, это не совсем точно. Скажем, наследие Троцкого, яростно боровшегося с партийной диктатурой, в конце концов, оказалось не менее порицаемым лефтишами, чем остальные фрагменты большевистской истории. На самом деле разделительная черта проходит в неприятии евролеваками общественной мобилизации, права государства на принуждение, к которому жестокий нарком Троцкий прибегал не реже, чем Ленин и Сталин.

Мобилизация – термин, имеющий несколько значений. В словарях приводятся следующие: “призыв на действительную военную службу тех, кто обязан исполнять свой воинский долг”, “это такое действие, когда официальные власти призывают население выполнить какую-либо задачу, которая имеет общенародное значение”, “состояние, когда вы концентрируете свои внутренние возможности, резервы, чтобы выполнить какую-либо важную задачу”.

По большому счёту каждое, из представленных определений, вызывает у лефтишей резкое неприятие. Следует помнить, “евролевак”, “лефтиш” – это отнюдь не коммунист в привычном российском понимании, а нечто совсем иное. Это умеренный социал-демократ, неспешный сторонник парламентаризма, борец за экологию и защитник меньшинств, евроцентрист, который любит много говорить о том, что права человека бывают не только гражданские, но и социальные. Именно такие персонажи давно вытеснили из своего дискурса огненно-красных, радикалов, ориентировавшихся на опыт революционных движений первой половины XX века.

Нынешний эсдек мыслит свою деятельность в контексте развития демократический идей, следуя марксистской трактовки истории, в рамках которой история освобождения человека движется линейно, и без достижения развитого капитализма невозможен дальнейший переход к социализму, то есть сначала индивид приобретает политические права и свободы в рамках буржуазной демократии, а лишь потом получает и экономические права, достигая справедливого распределения благ.

Выключить из этой цепочки завоевания либерального индивидуализма у соцдемов не получается, поэтому их социальные идеи представляют собой лишь большее расширение гражданских прав, где человеческое братство неизменно сопровождается тезисами типа “Все разные-все равные”, а на какое-либо насильственное принуждение человека ради выполнения долга накладывается табу.

В итоге возникает ситуация, когда французский или шведский левый электорат всё более кочует в сторону любителей халявы, когда во главу угла ставится необходимость расширения пособий и соцгарантий. Подвергаются деформации и интересы рабочих, хорошо усвоивших ценности среднего класса, и ныне понимающих борьбу за свои права сугубо как “свободу от” (диктата работодателя), а не как “свободу для” (построения светлого будущего), в связи с чем наблюдается полное исчезновение из европейской левой футуристического и утопического, предполагающего движение сквозь тернии и лишения к царству изобилия. Вместо поиска фантастов, грезящих космическими полётами, в Европе левые силы заняты удобрением овощей, но не простых, а тепличных, выращенных в парниках.

Овощам нравится опыт российских социалистов ровно до той стадии, когда они отстаивали права рабочих, но ещё не победили в 1917-м, потому что после победы оказалось, что нужно не только забирать свои права, попранные буржуазией, но и нести обязанности перед новым строем. Ключевым тут является не отрицание реальных ошибок, перегибов и трагедий, которые можно отнести на счёт советской власти, а порицание самой необходимости коллективного действия, подвига, жертвы. Если германские или испанские коммунисты 20-30-х ещё были способны к мобилизации, достаточно вспомнить проигравшего, но героического Эрнста Тельмана или мужественных республиканцев в гражданской войне в Испании, то после 1945 года розовые настроения всё более вытесняли красные тона во Франции или Германии. Любители комфорта любой ценой окончательно вытеснили тех, кто был готов пойти на риск, на дерзновение.

Не спасли ситуацию “новые левые” с их Маем 68-го. Студенческие бунты почитателей Маркузе и Сартра шли под знаменем индивидуализма, для которых такие понятия, как “Родина”, “Нация”, “чувство долга” были сугубо враждебными. В конце концов, героический порыв РАФ и “Красных бригад” был пережёван истеблишментом, не желавшим расставаться с комфортом, а бывшие бунтари в итоге превратились в парламентских защитников мигрантов и педерастов, одобряющих бомбежки Ирака и Ливии.

Презрение к мобилизации нации в итоге переросло к пренебрежению к мобилизации души и тела. Если коммунисты начала XX века видели, в качестве своего идеала, мускулистую рабочую молодёжь, штрихами к контуру которой добавлялись увлечение наукой, непрерывное самообразование, дельтапланеризм и спорт (для восприятия этой эстетики можно порекомендовать фильм “Строгий юноша” по пьесе Юрия Олеши, показывающий советского супермена, будто сошедшего с плакатов), то тепличные ориентируются на хиппи-травокуров, дезертиров всех арабских войн, фриков, неряшливых сторонников унисекса.

Овощи порой высказывают критику внешней политики США, однако куда более неприемлемыми для них видятся “тоталитарные режимы” в диапазоне от Третьего Рейха и сталинского государства до современного Ирана и КНДР. Все эти “страны-злодеи” объединяет то, что они что-то требуют от человека, признают не только права, но и серьёзные обязанности перед Родиной, что для изнеженных жителей стран “золотого миллиарда” становится всё менее допустимо. Соответственно, все решения проблем лефтиши видят исключительно в русле современного западного парламентаризма, который не подвергается сомнениям даже дерущимися с полицией антиглобалистами и видится атрибутом цивилизованности, а также значительно меньшим злом, чем любая мобилизационная диктатура.

Андрей Песоцкий, 01.11.2016 г.,
http://pesotskiy.livejournal.com

ПАМЯТЬ

МОНУМЕНТ С СИГАРОЙ

Рослый молодой бородач с сигарой, в берете – таким он останется в памяти человечества, хотя умер совсем дедушкой.

Человеком с сигарой был и Уинстон Черчилль, но тот не совершил революции.

Символом с бородой был Эрнест Хемингуэй, но он не совершил революции.

Человек, умудрившийся совершить социалистическую революцию под носом у дяди Сэма, в нескольких сотнях километров от американского побережья. Фидель Кастро Рус.

Я помню то время и тот энтузиазм, который вызвали в советском обществе, особенно среди советской молодёжи, Фидель и его «барбудос», бородачи.

В 1959 году я учился в девятом классе 8-й средней школы города Харькова на Салтовском посёлке. Когда кубинская революция победила, «бородачи» Фиделя вошли в Гавану – молодые, покрытые пылью, пропахшие порохом и сигарами, сошли с гор Сьерра-Маэстры и заняли Гавану. Я провёл в моей школе политинформацию об этом историческом событии.



Наш Фидель

До сих пор помню, как горели глаза у учеников старших классов, собравшихся в актовом зале.

Мы все знали героев Гражданской войны, но те оставались для нас в седой древности. Великая Отечественная, закончившаяся в 1945-м, задела нас, пацанов, родившихся в сороковые годы, своим крылом, нас даже бомбили младенцами немцы, но и Великая Отечественная была далеко.

А тут на наших глазах произошло историческое событие.

Куба внезапно стала в моде и поразила нас, подростков, в самые сердца.

Оказалось, победы социализма не позади, они ещё и впереди.

От молодости кубинских лидеров у молодёжи всего мира кружились головы.

Молодые, мужественно-прекрасные лица Фиделя и его сподвижников появились в советских газетах и журналах и в кадрах кинохроники.

Социалистической идеологии был дан мощный толчок вперёд, рывок. Если раньше Ленин и его вдохновенные революционеры покрылись паутиной времени, то кубинские парни придали социалистической идее свежесть молодой весны.

Мощный персонаж мировой истории, Кастро пытался победить несколько раз.

Первый раз – 26 июля 1953 года пытался взять штурмом казарму Монкадо, находившуюся в самом центре второго по величине кубинского города Сантьяго.

Неудачно. Операция была продумана до мелочей, но возникла нештатная ситуация: казарму объезжал непредусмотренный военный патруль. Раздались выстрелы. В результате секретность операции была нарушена, армия оказала сопротивление, а силы были неравны – у Фиделя было в 15 раз меньше людей, чем насчитывал гарнизон казармы. Многие революционеры были убиты, многие взяты в плен.

Диктатор Батиста, бывший сержант кубинской армии, жестокий военный диктатор Кубы, приказал убить по десятку революционеров за каждого солдата, погибшего при штурме казармы. И не просто убить: некоторым пленным вводили воздух в вены, закапывали по грудь в землю и использовали как мишени, сбрасывали с крыш.

Фиделя судили и приговорили к 15 годам заключения за организацию вооружённого захвата казармы. На суде он произнёс свою знаменитую речь «История меня оправдает». Наказание Фидель отбывал на острове Пинос.

Желая продемонстрировать кубинцам, какой он гуманный правитель, бывший сержант Батиста амнистировал большинство заключённых в кубинских тюрьмах весной 1955 года. 15 мая 1955 года Фидель и 27 его товарищей покинули тюрьму на острове. Потом была Мексика, куда Фидель удалился в изгнание.

Уже в 1955 году он стал готовить новое восстание.

5 декабря 1956 года Фидель высадился со шхуны «Гранма» на родной остров. С ним были 82 человека.

Однако в последующие сутки в результате налёта авиации Батисты у Фиделя остались 19 человек, вооружённых семью винтовками. И они выступили против Батисты, в распоряжении которого была сорокатысячная армия.

Они победили. 1 января 1959 года «барбудос» вошли в Гавану. Батиста бежал.

Затем был Карибский кризис, нашествие на Кубу оплаченных США кубинских эмигрантов («Залив Свиней»), героическая эпопея кубинских офицеров в Боливии во главе с Че Геварой в 1967 году, кубинцы воевали против проамериканских сил в Анголе и многое, многое другое.

Десять лет тому назад несгибаемый Фидель вынужден был по состоянию здоровья уступить свой пост младшему брату Раулю.

С приходом к власти в СССР в 1985 году Михаила Горбачёва у Кубы появились проблемы.

Поскольку горбачёвское буржуазное государство спешно отрезало от себя ненужные ему дружественные государства Восточного блока, а также и таких испытанных союзников, как Куба или Вьетнам, Кубе стало тяжело жить. Потому что США продолжали экономическую блокаду Кубы, а её экономика в значительной степени была ориентирована на СССР и на помощь из СССР. В 1991 году, тотчас после ликвидации Союза Советских, на Кубе и в США стали раздаваться голоса, призывающие зарыть топор войны между двумя странами. Соблазн был велик.

Но не тут-то было!

Старый, стойкий Фидель был противником примирения с Соединёнными Штатами.

Однажды выбрав себе друзей, Фидель не менял их.

Он остался приверженцем социализма и всячески охранял независимость кубинской революции.

Это благодаря Фиделю приехавший было на Кубу с визитом президент Обама уехал несолоно хлебавши.

Рауль Кастро, которому по состоянию здоровья вынужден был уступить свой пост Фидель, не позволил Обаме покровительственно потрепать себя по плечу. Братья выстояли.

Первая любовь Латинской Америки – кубинская революция – нашла в лице Фиделя строгого и принципиального защитника.

И это не случайно, что сегодня в Латинской Америке есть уже пять стран, похожих на Кубу. Уго Чавес брал пример с Фиделя и ездил к нему на поклонение. Социализм восторжествовал даже в Боливии, где, мы все помним это, убили Че.

Латинская Америка, которую освободил от испанцев Симон Боливар, освобождается от американского диктата во многом благодаря Фиделю Кастро.

Таких лидеров, впрочем, больше не делают. Выходец из Великой Эпохи человечества, Фидель оставался героем человечества полсотни лет. Да и смерть его вряд ли что изменит. Из героев Фиделя не разжалуют никогда.

И вот Фидель умер, на 91-м году жизни.

Вечная ему слава!

Эдуард Лимонов, 26.11.2016 г., https://russian.rt.com

МИССИЯ

РУССКИЙ «МЕДВЕДЬ»: ОТ СТАЛИНА ДО ТРАМПА

Основному стратегическому бомбардировщику ВКС России исполнилось 64 года. «Газета.Ru» вспоминает историю самолёта, взлетевшего при Сталине и впервые участвовавшего в боевых действиях во время сирийской кампании ВКС России в 2015 году.

11 ноября 1952 года с подмосковного аэродрома в Жуковском в воздух впервые поднялся Ту-95 – советский бомбардировщик-ракетоносец, который до сих пор остаётся основным стратегическим бомбардировщиком Воздушно-космических сил России.

Запасной вариант для доставки

О наличии у СССР атомной бомбы официально объявил председатель Совета министров Климент Ворошилов 8 марта 1950 года. Первые советские ядерные испытания прошли ещё в 1949 году. Но стране нужен был ещё и носитель, способный достичь территории основного потенциального противника – США.

Самый современный из состоявших тогда на вооружении тяжёлых бомбардировщиков – Ту-4 (копия американского самолёта B-29) – на это рассчитан не был. Последовавший за ним межконтинентальный стратегический бомбардировщик Ту-85 ещё с поршневыми двигателями уже мог дотянуться до целей в Америке с ядерным боеприпасом на борту. На нём удалось добиться дальности полёта до 12 тыс. км при максимальной скорости около 600 км/ч. К концу 1951 года Ту-85 был готов к серийному производству, но его возможности уже не устраивали советское руководство.

Война в Корее показала бесперспективность развития бомбардировщиков с поршневыми силовыми установками вроде B-29 фирмы Boeing, которые активно сбивались советскими реактивными истребителями МиГ-15.

В США на смену B-29 уже были готовы серийные стратегические бомбардировщики B-36 фирмы Convair – самолёты, по летно-техническим характеристикам превосходившие Ту-85. При этом американцы активно вели работы по межконтинентальному стратегическому бомбардировщику B-52, скорость которого планировалась на уровне около 1000 км/ч. Чтобы не отстать в гонке вооружёний, Советскому Союзу надо было срочно получить, не уступающий американскому, стратегический носитель атомного оружия.

Сроки были крайне жёсткие. Опасаясь реального ядерного конфликта в ближайшей перспективе, руководство страны во главе со Сталиным требовало, чтобы новая машина поступила в части ВВС не позднее 1954 года.

К работе, по созданию нового самолёта, подключили сразу два конструкторских коллектива: конструкторское бюро Владимира Мясищева и бюро Андрея Туполева. Руководство ВВС настаивало на применении в перспективном бомбардировщике только турбореактивных двигателей, обеспечивающих максимальную скорость.

Туполев отказался браться за создание реактивного самолёта, считая задачу, при существующих тогда турбореактивных двигателях, невыполнимой. Такая позиция вызывала раздражение у Сталина.

Именно это и привело к воссозданию ранее закрытого ОКБ Мясищева и передаче ему заказа на стратегический самолёт. Однако, делая ставку на Мясищева, руководство ВВС всё же не было до конца уверено в возможности достижения реактивной машиной требуемой дальности. В этих условиях было принято решение параллельно строить и более консервативный, как тогда представлялось, и менее скоростной самолёт с турбовинтовыми двигателями. Одновременно какое-то время ещё продолжались и работы по доводке поршневого Ту-85.

Таким образом, в СССР в начале 1950-х годов создавались реактивный, турбовинтовой и поршневой стратегические бомбардировщики.

Турбовинтовой проект в ОКБ Туполева получил обозначение «95» (позже – Ту-95, или изделие «В», по кодификации НАТО – Bear, «Медведь»). Первые работы над ним сотрудники музея конструкторского бюро относят ещё к весне 1950 года. После множества исследований, которые проводились совместно с Центральным аэрогидродинамическим институтом имени Жуковского, общая компоновка и основные параметры бомбардировщика стали более или менее ясны: самолёт со стреловидным крылом и оперением, размерами и компоновкой фюзеляжа – как у Ту-85 и взлётной массой порядка 150 тонн.

В итоге Туполевым был рекомендован вариант с четырьмя турбовинтовыми двигателями со взлётной мощностью каждого 12-15 тыс. л. с. Они гарантировали практическую дальность полёта не менее 13 тыс. км и скорость около 800 км/ч при взлётной массе до 200 тонн. Такая машина могла долететь с территории СССР до целей в США, сбросить там смертоносный груз и вернуться на Родину.

Единственным существовавшим в то время мощным отечественным турбовинтовым двигателем было изделие ОКБ Николая Кузнецова ТВ-2Ф, созданное на основе германского двигателя Jumo 022 фирмы «Юнкерс». Но его взлётная мощность (6250 л. с.) была в два раза меньше, чем требовалось для будущего Ту-95.

Поэтому для первой опытной машины решено было сделать спарку из двух ТВ-2Ф, названную 2ТВ-2Ф. Для достижения нужной мощности предполагалось использовать четыре таких спарки. В дальнейшем каждую из них собирались заменить новым двигателем ТВ-12, с необходимой мощностью в одном агрегате. Для этого двигателя разрабатывался уникальные редуктор и винтовая группа с двумя огромными соосными четырёхлопастными винтами противоположного вращения.

Выбор силовой установки из четырёх турбовинтовых двигателей не оставлял практически никакой свободы для размещения двигателей – только на крыле или под ним. Так родилась, никогда более не повторённая в мировой практике, комбинация крыла со стреловидностью 35 градусов.

15 июля 1951 года в отделе технических проектов ОКБ Туполева под руководством Сергея Егера началось эскизное проектирование самолёта. В августе того же года ВВС представили свои тактико-технические требования к машине: практическая дальность полёта 15 тыс. км, максимальная техническая дальность 17-18 тыс. км, крейсерская скорость 750-820 км/ч, максимальная скорость 920-950 км/ч, практический потолок – 13-14 тыс. м и разбег – 1500-1800 м.

Уже осенью того же года эскизный проект Ту-95 был готов. Ещё через год были готовы рабочие чертежи. В октябре 1951 года на «заводе №156» в Москве (сейчас ПАО «Туполев» на набережной Академика Туполева) приступили к постройке первого опытного образца – изделия «95/1» с четырьмя спаренными двигателями. Работы завершили меньше чем за год. 20 сентября машину передали на заводские испытания.

Катастрофа и перезагрузка

11 ноября 1952 года экипаж опытного лётчика-испытателя, участника Великой Отечественной войны Алексея Перелёта впервые поднял прототип Ту-95 в воздух. В 17-м полёте, 11 мая 1953 года из-за разрушения шестерни редуктора третьего двигателя самолёт «95/1» потерпел катастрофу, унеся жизни командира Перёлета, бортинженера Анатолия Чернова, штурмана Кириченко и сотрудника Научно-исследовательского института специального оборудования Большакова. Часть экипажа при этом спаслась, по приказу Перелёта покинув горящий самолёт на парашютах.

Трагедия могла поставить крест на проекте Ту-95. В Министерстве авиационной промышленности всерьёз рассматривался вопрос об отмене запуска Ту-95 в серию на Воронежском авиационном заводе №18 и переводе этого предприятия на производство стратегического бомбардировщика

М-4 разработки Мясищева.

«Только благодаря железной выдержке и гражданскому мужеству Туполева и его коллег тему удалось спасти от закрытия», – без уточнения подробностей описывают ситуацию в КБ Туполева.

Дальнейшие работы по Ту-95 на втором опытном экземпляре – «95/2» – затянулись на два года. Изготовление этого планера закончили в ноябре 1952 года, а к декабрю на нём уже установили специально созданные двигатели ТВ-12 (позже в серии они именовались НК-12 – в честь конструктора Николая Кузнецова).

На заводские испытания самолёт передали уже после смерти Сталина и расстрела курировавшего советский ОПК Лаврентия Берии, в январе 1955 года. 16 февраля 1955 года бомбардировщик «95/2» совершил первый полёт.

Весной 1955 года базу ОКБ Туполева в Жуковском посетили новый первый секретарь ЦК КПСС Никита Хрущёв и министр обороны СССР маршал Георгий Жуков.

Они внимательно осмотрели машину «95/2». Хрущёв даже забрался в кабину самолёта и посидел на месте пилота.

Внушительных размеров машина произвела благоприятное впечатление на руководство страны. Однако летом того же года произошло ЧП, которое опять могло поставить проект под угрозу, – у бомбардировщика «95/2» во время посадки отказали шасси. С борта сообщили на аэродром, что у самолёта не работает как основная, так и резервная система выпуска шасси. Топлива на самолёте было много, и он стал ходить по кругу, ожидая решения с земли. Можно было садиться «на брюхо», но при этом «95/2» получил бы серьёзные повреждения и сложный ремонт задержал бы завершение испытаний.

Ту-95 «Медведь» в полёте

На аэродром приехал Туполев с группой специалистов, которые начали анализировать проблему, изучая электросхемы машины. Положение спас главный радиоинжинер КБ, работавший с Туполевым ещё в «шарашке» НКВД, Леонид Кербер.

Специалист предложил потерявшему надежду на благополучный исход бортинженеру удивительно простое решение – попробовать выключить всю электрическую систему корабля, а затем включить её вновь.

Радиосвязь ненадолго прервалась, а затем с борта самолёта доложили, что всё вернулось в нормальный режим, а шасси выпускаются. Бомбардировщик благополучно приземлился. Причиной неполадки стало реле, заблокировавшее схему.

В сентябре 1955 года «95/2» выполнил полёт на дальность 13 900 км со сбросом на полигоне 5000 кг бомб. Взлётная масса машины составила 167 тонн, крейсерская скорость – 750 км/ч, максимальная – 880 км/ч, практический потолок – 12 150 м. Самолёт «95/2» стал образцом для первых серийных машин.

В августе 1955 года были выпущены первые два серийных Ту-95. Они и «95/2» были представлены на государственные испытания, которые начались в мае 1956 года. В ходе них «95/2» показал дальность 15 040 км. По результатам этих испытаний было решено установить усовершенствованные двигатели НК-12М с большей взлётной мощностью и увеличить запас топлива. Один из первых серийных самолётов был доработан с доведением запаса топлива до 90 тонн (вместо 80 тонн на «95/2»). Взлётная масса бомбардировщика при этом поднялась до 180 тонн.

Доработанная машина получила обозначение Ту-95М и должна была стать эталоном для серии. Её испытания завершились осенью 1957 года. На них бомбардировщик показал максимальную скорость 905 км/ч, практический потолок 12 150 м и дальность полёта 16 750 км.

Носитель для «кузькиной матери»

26 сентября 1957 года Ту-95 официально приняли на вооружение. В руководствах по эксплуатации практическая дальность для Ту-95 была обозначена расстоянием 12 100 км, для Ту-95М – 13 200 км. Семилетняя работа по созданию и доводке Ту-95 завершилась: СССР получил мощное стратегическое средство доставки ядерных и термоядерных бомб.

Самолёты Ту-95 для таких бомб отличались грузовым отсеком с постоянно поддерживаемой температурой и другими специальными дополнениями вроде шторок в кабинах экипажа для защиты от светового излучения.

В единственном экземпляре существовал самолёт для советской термоядерной 100-мегатонной «Царь-бомбы» – Ту-95-202 (он же Ту-95В, или «заказ 242»).

Для этой модификации серийного Ту-95 сконструировали новый балочный держатель БД-95-242 с тремя замками, способный выдержать 24-тонное «изделие 202» и ещё 800 кг его парашютной системы. Однако Ту-95-202 смог её поднять.

30 октября 1961 года именно с этой машины экипаж Андрея Дурновцева сбросил «Царь-бомбу» над Новоземельским полигоном. С аэродрома Оленья на Кольском полуострове Дурновцев взлетел майором, а приземлился уже подполковником.

Ту-95 неоднократно привлекали к реальному сбросу ядерных боеприпасов на полигонах. При этом обычно вместе с самолётом, несшим бомбу, летели другие машины авиаполка. Это делалось для ознакомления экипажей с поражающими факторами взрыва.

Различные варианты Ту-95 выполнялись узкоспециализированными. Первые Ту-95М – бомбардировщики, Ту-95К (К-20, К-22) и Ту-95МС – ракетоносцы, Ту-95РЦ предназначались только для разведки и целеуказания, Ту-126 – самолёты дальнего радиолокационного обнаружения и управления, Ту-142 – противолодочные самолёты.

Ту-95 установил несколько рекордов по дальности и продолжительности полёта. В 1959 году будущий командующий дальней авиацией ВВС СССР Василий Решетников на самолёте Ту-95 установил мировой рекорд дальности полёта – 17 150 км. Экипаж пробыл в воздухе 21 час 15 минут.

Особенностью Ту-95 было использование в силовой установке самых мощных в мире турбовинтовых двигателей (до 15 тыс. л. с. в вариантах НК-12М, НК-12МВ и НК-12МП).

Применение таких двигателей в сочетании с огромными соосными четырёхлопастными винтами создаёт дополнительные механические нагрузки на конструкцию самолёта, а мощные акустические воздействия самых шумных в мире двигателей НК-12 не лучшим образом влияют на экипажи в длительных полётах.

Альтернативный стратегический бомбардировщик, созданный под руководством Мясищева, – М-4, а затем и 3М, превосходивший Ту-95 по скорости и некоторым другим техническим решениям, по своей концепции оказался ближе к американскому B-52. Дальность полёта 3М была в пределах 12 000 км при большей, чем у Ту-95, скорости. Однако стоявшие на нём двигатели ВД-7М оказались очень невысокой надёжности. Поэтому в эксплуатации машину переоснащали более старыми двигателями РД-3М, с которыми дальность значительно падала. Говорить после этого о самолёте 3М как о стратегическом бомбардировщике уже не приходилось. Самолёты Мясищева после переоборудования перевели в разряд танкеров-заправщиков.

Боевое крещение спустя полвека

Всего в СССР было выпущено около 500 машин на базе Ту-95. К началу 1990-х годов соединения советской дальней авиации, вооружённые стратегическими бомбардировщиками Ту-95МС, базировались на Украине, в Казахстане и на Северном Кавказе. В начале 1991 года Ту-95МС эксплуатировались в 182-м авиаполку в Моздоке, в 1006-м – в Узине на Украине, а также в 1023-м и 1226-м – в Долони (район Семипалатинска в Казахстане). В двух полках – 40-м и 79-м, ба-

зировавшихся в Украинке Амурской области, – имелись на вооружении Ту-95К и Ту-95К-22. В 49-м на аэродроме Дягилево в Рязанской области находились 11 учебных Ту-95У.

Украина от доставшихся ей стратегических бомбардировщиков отказалась: часть были переданы России в счёт долга за газ, часть – уничтожены.

Сейчас Ту-95МС находятся на оснащении 184-го авиаполка на аэродроме в Энгельсе Саратовской области, 182-го и 79-го – в Украинке Амурской области.

30 июля 2010 года был установлен новый мировой рекорд беспосадочного полёта для серийных самолётов Ту-95. За 43 часа два стратегических бомбардировщика пролетели около 30 тыс. км над тремя океанами (Атлантическим, Северным Ледовитым, Тихим), четырежды дозаправившись в воздухе.

Первое боевое применение стратегических бомбардировщиков Ту-95 состоялось 17 ноября 2015 года, спустя 60 лет после принятия машины на вооружение. Стратегические бомбардировщики дальней авиации Ту-160 и Ту-95МС, никогда до этого не участвовавшие в боевых действиях, получили боевое крещение в небе над Сирией. Ракетоносцы произвели пуски 34 крылатых ракет воздушного базирования по объектам исламистов.

Оснащённый новейшими российскими крылатыми ракетами воздушного базирования Х-101 с дальностью полёта 5500 км Ту-95 может безнаказанно атаковать цели противника за пределами радиусов действия современных систем ПВО.

Такой способ применения в сочетании с большой дальностью полёта позволяет «Медведю» оставаться актуальным компонентом стратегических ядерных сил России спустя полвека после начала эксплуатации.

В 2013 году началась очередная модернизация Ту-95. Все 35 российских самолётов Ту-95МС-16 (с ракетной системой «Спрут» из 16 крылатых ракет) будут доведены до версии Ту-95МСМ. Замене подвергнется радиоэлектронное оборудование, а планер и двигатели доработкам подвергаться не будут. На бомбардировщики будет установлен новый прицельно-навигационный комплекс, который позволит использовать новые стратегические крылатые ракеты Х-101. Добавится навигационный комплекс на базе ГЛОНАСС. Ещё 28 бомбардировщиков Ту-95МС-6 с ракетной системой «Осина» на шесть ракет, согласно решению специалистов, модернизации уже не подлежат.

В ПАО «Туполев» уверяют, что Ту-95 могут успешно использоваться до 2040-х годов. В этом случае служба бомбардировщиков может приблизиться к 100-летнему рубежу. Американский конкурент Ту-95 легендарная «Стратокрепость» В-52 также в строю уже больше полувека и активно применяется ВВС США в операции против запрещенного в России «Исламского государства» в Ираке, несмотря на наличие гораздо более современных машин.

Сейчас открыта официальная статистика аварий по всем вариантам Ту-95. За более чем полвека из 500 самолётов в катастрофах и авариях были утрачены 22 самолёта. Из них два (первый экспериментальный образец «95/1» и экспериментальный Ту-95М-55, существовавший в единственном экземпляре) были потеряны в ходе заводских испытаний в туполевском ОКБ. Девяти самолётов Ту-95РЦ лишилась авиация флота.

Только 11 аварийных случаев за полвека пришлись на Ту-95, Ту-95М, Ту-95К и Ту-95КМ непосредственно из состава дальней авиации. Причём две машины списали из-за аварийности и только девять погибли в катастрофах.

В семи случаях причиной аварий и катастроф являлись конструктивно-производственные недостатки. Пять из них пришлись на первые десять лет активной эксплуатации в войсках, когда ещё шли интенсивные испытания и доводки машины.

Михаил Ходарёнок, 12.11.2016 г.,
https://www.gazeta.ru

ПЕРЕЗАГРУЗКА

БОЛГАРЫ ВНОВЬ ХОТЯТ БЫТЬ «БРАТУШКАМИ»



Кризис национальных государств, наблюдаемый в мире, вызывает ответную реакцию со стороны избирателей. Очередной неожиданностью стала победа на президентских выборах в Болгарии оппонента действующего проевропейского правительства страны. Выдвинутый Социалистической партией бывший командующий ВВС генерал **Румен Радев** во втором туре, прошедшем в воскресенье, набрал около 60% голосов поддержки. За его оппонента – спикера Народного собрания Болгарии **Цецку Цачеву** проголосовали 36% избирателей.

Результаты выборов свидетельствуют о неудаче стратегической линии, проводимой правящей партией «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ). В её основе важнейшее место занимала антироссийская риторика в интересах Запада. Этого даже не пытался скрывать премьер-министр Болгарии **Бойко Борисов.** «Мы едины. Мы друзья. Мы останавливаем российские самолёты, мы также остановили три больших российских проекта. Если мы не ваш партнёр, так кого же тогда вы называете своим партнёром?», – заявлял премьер в ходе выступления на 20-летнем юбилее Торговой палаты США в Болгарии.

Теперь, после победы кандидата от социалистов, правительство Бойко Борисова уйдёт в отставку. Об этом он объявил сразу после поздравления победителя. Официально об отставке будет объявлено сегодня, 14 ноября, в ходе заседания парламента страны. «Поражение ГЕРБ категорично и ясно, поэтому нам надо думать над своими ошибками и их исправлять» – признал вину за провал премьер-министр. При этом он заявил, что рассчитывает на реванш в будущем и надеется на успех на досрочных выборах.

Стремление болгарского избирателя к переменам вызвано недовольством экономическими и политическими результатами партии ГЕРБ. Членство в ЕС сильно ударило по местной промышленности. Сейчас минимальная зарплата в Болгарии – самая низкая в Евросоюзе – 184 евро. Среднюю зарплату – 470 евро тоже нельзя назвать высокой. В результате многим болгарам приходится отправляться на заработки в другие европейские страны.

Отказ предыдущего правительства Болгарии от сотрудничества с Россией в рамках проекта «Южный поток» лишил страну значительной выгоды от транзита. Заморозка строительства АЭС «Белене» привела к необходимости выплатить Москве многомиллионную компенсацию. Передача Болгарией функции охраны собственных границ блоку НАТО ударила по гордости местных жителей. Некоторые из них восприняли это как унижение.

Одним из противников усиления роли НАТО как раз и является победитель прошедших выборов Румен Радев. Ещё полгода назад он командовал ВВС Болгарии, до этого летал на МиГ-29. Однако после принятого решения передать право патрулировать границы самолётам альянса не согласился с ним и ушёл в отставку. Радев считает, что Болгария должна вернуть себе самостоятельность во внешней и внутренней политике и не отказываться от взаимовыгодного сотрудничества с Россией как в торговле и энергетике, так и в военной сфере.

Членство Болгарии в НАТО и ЕС «не означает, что Болгария должна быть врагом России», говорит избранный президент. Он хотел бы видеть болгарские товары на российском рынке и готов ради этого добиваться снятия с России европейских санкций. Маркером является вопрос о принадлежности Крыма. Именно этот вопрос был наиболее горячим во время предвыборной кампании. Несмотря на критику оппонентов, Радев остаётся при своём мнении – «юридически

Крым можно считать украинским, но фактически он российский».

Научный сотрудник отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН Екатерина Шумицкая видит немало трудностей для реализации избранным президентом своих предвыборных обещаний.

– Следует понимать, что называть Румена Радева социалистом не совсем верно. Формально он не принадлежит Социалистической партии Болгарии, хотя она его и выдвинула. Он – политик-популист. Для Болгарии его избрание означает новый виток политической дестабилизации и внеочередные выборы парламента.

«СП»: – Что означает его избрание для России?

– Российское правительство пока не озвучивало свои надежды, связанные с новым президентом. Выполнить же свои предвыборные обещания, связанные с Россией, Радеву будет нелегко. Во-первых, потому что Болгария – член ЕС и НАТО. Во-вторых, полномочия президента Болгарии очень ограничены. Их меньше, чем даже у президента соседней Молдавии. Единственное, как он может влиять на принимаемые парламентом решения – это отклонять их. И то не более трёх раз подряд. В четвёртый раз оно будет принято.

«СП»: – Но он же может получить поддержку социалистического большинства в парламенте, после внеочередных выборов?

– Да, если социалисты смогут победить и сформировать своё правительство. Дело в том, что в 2014 году на последних внеочередных выборах они, победив, так и не смогли найти себе сторонников в парламенте. И была сформирована проевропейская коалиция. С ней работать Радеву будет трудно.

Память о советских воинах в Софии

«СП»: – Насколько его позиция по антироссийским санкциям может повлиять на их отмену?

– Решающим образом – нет. Группа стран, которые против антироссийских санкций, в Евросоюзе уже сформирована. Болгария просто вольётся в её состав. И усилит позиции евроскептиков в ЕС. Хотя её мнение не очень-то учитывают в Европе, так как страна вся дотируемая. Даже если Радеву удастся снять санкции, для экономики Болгарии это не будет иметь такой большой эффект, как уменьшение выплат из европейских фондов, которое последует при такой явной пророссийской позиции.

В свою очередь заведующий сектором исследований Европейского Союза ИМЭМО РАН Юрий Квашнин уверен, что потепление российско-болгарских отношений будет, но, скорее, во второстепенных областях.

– После вступления Болгарии в ЕС в 2007 году, смены правительства происходили очень часто. Пожалуй, ни одно из них не работало больше одного срока. Это происходит от того, что население недовольно тем, как происходит процесс интеграции в ЕС. Много проблем, в первую очередь экономических. Болгария из всех стран ЕС находится сейчас на последнем месте по ВВП на душу населения. Даже Румыния их обогнала.

Есть также проблема депопуляции населения. Болгар становится меньше. Огромный отток людей за пределы страны. Для многих это единственный шанс найти работу. По меркам ЕС это безусловный аутсайдер. Отсюда и метания избирателя.

«СП»: – Каковы перспективы досрочных парламентских выборов?

– Политическая система в Болгарии далеко не двухпартийная. Например, есть влиятельная третья сила, представляющая турецкое национальное меньшинство. Поэтому возможны самые неожиданные блоки. Не факт, что новым премьером станет социалист. Страна вновь в подвешенном состоянии.

Хотя, конечно, сам факт победы Радева свидетельствует, что поддержка у социалистов есть. Сейчас он будет активно агитировать за них. В этом смысле у социалистов выгодное положение накануне выборов.

«СП»: – Предположим, социалисты получили большинство в парламенте и сформировали своё правительство. Что ждёт российско-болгарские отношения в этом случае?

– В последние годы развитие наших отношений происходило по принципу: шаг вперёд – два назад. У России традиционно отношения лучше складывались с Социалистической партией. «Южный поток» и проекты по нефтепереработке, по строительству АЭС – это всё результат переговоров с социалистами. Там было понимание. Но потом, с возвращением партии ГЕРБ, происходил откат. С ужесточением отношений между Россией и ЕС связи с Болгарией у нас достигли низшей точки за последние 15-20 лет.

Сейчас, даже если социалисты возьмут власть, «Южного потока» в том виде всё равно уже не будет. Может, будет «Турецкий поток», может, одна из четырёх ниток «Турецкого потока», которая пойдёт только в Турцию, может, ещё одна нитка, которая пойдёт в Италию, но не в Болгарию. Хотя общий фон при власти социалистов без сомнения улучшится. Какое-то потепление возможно в сфере науки, культуры и т. п. То есть по второстепенным, не энергетическим, направлениям, считает эксперт.

Отметим, что западная пресса считает избрание генерала Радева началом дрейфа Болгарии в сторону более тесных и даже союзнических отношений с Россией. По мнению WSJ, происходящее в Болгарии, также как и в Молдавии, «свидетельствуют о разрастающихся трещинах в цементе Евросоюза, который помог переформировать Центральную и Восточную Европу после распада СССР».

В свою очередь NYT объясняет происходящее тем, что многолетнее сотрудничество с Западом принесло Болгарии недостаточный результат. Итальянская Le Repubblica и вовсе называет случившееся «пощёчиной Западу».

Сергей Аксёнов, 14.11.2016 г.,
http://svpressa.ru

Всеукраинская общественно-политическая газета «СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+» № 12 (41), ноябрь 2016 г.

Учредитель **КАРАЧЕВЦЕВ Я.Н.**

Главный редактор **ТИЩЕНКО П.В.**

Шеф-редактор **УРУСОВ А.Р.**

Издатель **"Новая Арктогея"**

Адрес редакции (для писем):
Украина, 61121, г. Харьков, а/я 10269, тел.: 097-2816871
Web-сайт: http://stbudg.ucoz.ru
E-mail: tisenkopost@mail.ru, AtakuyshiKurs@email.ua

Подписано в печать 30.11.2016 г.
Заказ №АГ-0126 Тираж 3500 экз.

Розничная цена свободная.
Мнения авторов материалов не всегда совпадают с мнением редакции.

Свидетельство о государственной регистрации газеты: Серия КВ, № 16389-4861 Р от 21.12.2009 г.

Распечатано на ризографе с оригинал-макета